

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Хасавюрт

«31» июля 2014 года

Хасавюртовский городской суд Республики Дагестан в составе председательствующего судьи Ташанова И.Р. при секретаре Басаевой З.К. с участием старшего помощника прокурора г.Хасавюрт Тавалаева Р.С., нотариуса Хасавюртовского нотариального округа Шахгереева Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заместителя прокурора Республики Дагестан в интересах Российской Федерации к нотариусу Хасавюртовского нотариального округа Шахгерееву Р.Х. о лишении права нотариальной деятельности,

УСТАНОВИЛ:

заместитель прокурора Республики Дагестан в интересах Российской Федерации обратился в Хасавюртовский городской суд Республики Дагестан с иском к нотариусу Хасавюртовского нотариального округа Шахгерееву Рашитбеку Халитовичу о лишении его права нотариальной деятельности.

В обоснование заявленного требования указал, что прокуратурой РД проведена проверка соблюдения Нотариальной палатой РД законодательства РФ о нотариате, в ходе которой установлено, что нотариус Хасавюртовского нотариального округа Шахгереев Р.Х. приговором Хасавюртовского городского суда от 04 февраля 2008г. осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 202 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на 1 год условно с испытательным сроком на 1 год с лишением права заниматься нотариальной деятельностью на 1 год. Этим же приговором он освобожден от наказания в связи с его реальным отбытием по приговору Хасавюртовского городского суда от 06 мая 2006г. В соответствии со ст. 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993г. № 4462-1, нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности в случае осуждения его за совершение умышленного преступления - после вступления приговора в законную силу. В связи с изложенным и необходимостью защиты интересов Российской Федерации, связанных с обеспечением соблюдения законодательства о нотариате в части условий, несовместимых с осуществлением нотариальной деятельности, просит лишить Шахгереева Р.Х. права нотариальной деятельности.

Старший помощник прокурора г.Хасавюрта Тавалаев Р.С. в судебном заседании исковое заявление заместителя прокурора Республики Дагестан поддержал и просил суд удовлетворить его в полном объеме по изложенным в нем основаниям.

Нотариус Шахгереев Р.Х. в судебном заседании исковое заявление не признал и просил суд в его удовлетворении отказать по основаниям, изложенным в его письменных возражениях. При этом суду пояснил, что вступившим в законную силу приговором Хасавюртовского городского суда от 06 мая 2006г. был осужден по ч.1 ст.202 УК РФ и ч. 1 ст. 202 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год с лишением права заниматься деятельностью частнопрактикующего нотариуса сроком на 1 год. Во исполнение этого приговора и в соответствии со ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате на основании Приказа Управления Федеральной регистрационной службы по РД за № 128 л/с от 21 ноября 2006г. сложил полномочия нотариуса Хасавюртовского нотариального округа ФД, занимающегося частной практикой. Вместе с тем, 07 декабря 2006г. Постановлением Президиума Верховного суда РД указанный приговор от 06 мая 2006г. был отменен и дело направлено на новое рассмотрение. 06 февраля 2007г. приговором Хасавюртовского городского суда он оправдан по предъявленному обвинению. 17 апреля 2007г. судом кассационной инстанции приговор от 06 июля 2007г. отменен, дело вновь направлено на новое рассмотрение. Между тем, после истечения года, установленного приговором суда, он в соответствии с приказом Управления Федеральной регистрационной службы по РД № 172 л/с от 19.11.2007г. был восстановлен в должности нотариуса Хасавюртовского нотариального ок-

с 20 ноября 2007г. По результатам нового рассмотрения уголовного дела он вступившим в законную силу приговором от 04 февраля 2008г. осужден по ч. 1 ст. 202 и ч. 1 ст. 202 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год с лишением права заниматься деятельностью частного практикующего нотариуса сроком на 1 год. При этом от наказания в части лишения права заниматься деятельностью частного практикующего нотариуса освобожден в связи с отбытием наказания. Возражая искомому заявлению прокурора, указал, что считает недопустимым проведение в данном случае аналогии с гражданским делом, по которому лишен права нотариальной деятельности нотариус Хасавюртовского нотариального округа Азаматов А.Н., поскольку последний при наличии вступившего в законную силу приговора в нарушение ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате не сложил с себя полномочия и продолжал заниматься осуществлением нотариальной деятельности. Он же в течение одного года не занимался нотариальной практикой и только по его истечении был вновь принят на должность нотариуса, поскольку наличие судимости не является препятствием к занятию этой должности. Статьей 2 Основ законодательства РФ о нотариате предусмотрен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к претенденту на замещение должности нотариуса, при этом отсутствие судимости в указанный перечень не входит. В связи с изложенным считает исковое заявление подлежащим отказу в удовлетворении.

Нотариальная палата РД и Управление Министерства юстиции России по РД, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили. Письменным заявлением от 01 июня 2014г. Нотариальная палата РД просит рассмотреть дело без участия своего представителя.

Суд, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы настоящего гражданского дела, а также уголовного дела № 1-13/08, оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, считает исковое заявление заместителя прокурора Республики Дагестан не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту интересов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса РФ одним из способов защиты гражданских прав является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Как видно из материалов дела, прокуратурой республики проведена проверка соблюдения Нотариальной палатой РД законодательства Российской Федерации о нотариате, в ходе которой из информации, полученной в Информационном центре МВД России по РД, установлено наличие судимости у частного практикующего нотариуса Шахгереева Р.Х.

Судом также установлено, что на основании приговора Хасавюртовского городского суда от 06 мая 2006г. Шахгереев Р.Х. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.202 ч. 1 и ст. 202 ч.1 УК РФ, с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год с лишением права заниматься деятельностью частного практикующего нотариуса сроком на 1 год.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РД от 07 августа 2006г. указанное решение оставлено без изменения, однако 07 декабря 2006г. Президиум Верховного суда РД вынес постановление, которым отменил приговор суда от 06 мая 2006г., дело направил на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела приговором от 06 февраля 2007г. Шахгереев Р.Х. оправдан, за ним признано право на реабилитацию. Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РД от 17 апреля 2007г. этот приговор также отменен, дело вновь направлено на новое рассмотрение.

Приговором Хасавюртовского городского суда от 04 февраля 2008г. Шахгереев Р.Х. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.202 ч. 1 и ст. 202 ч.1 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком на 1 год с лишением права занимать должность нотариуса на 1 год. При этом от дополнительного наказания в виде лишения права занимать должность нотариуса Шахгереев Р.Х. освобожден в связи с его отбытием.

Данный приговор на основании кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РД от 08 апреля 2008г. вступил в законную силу.

Согласно статье 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом РФ 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате), на должность нотариуса в Российской Федерации назначается в порядке, установленном настоящими Основами, гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности.

Этот перечень требований, предъявляемых к лицу, претендующему на занятие должности нотариуса, носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит. При этом ст. 2 Основ о нотариате не указывает на то, что наличие у лица судимости является препятствием для занятия должности нотариуса.

Из материалов дела усматривается, что на основании приказа министра юстиции Республики Дагестан от 13 сентября 1994г. № 305 в г.Хасавюрте учреждена 1 единица должности нотариуса, занимающегося частной нотариальной практикой, и на эту должность с 15 сентября 1994г. назначен Шахгереев Р.Х., имеющий лицензию на право занятия нотариальной деятельностью.

В соответствии со ст. 12 Основ о нотариате, нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности в случае осуждения его за совершение умышленного преступления - после вступления приговора в законную силу.

Во исполнение вступившего в законную силу приговора Хасавюртовского городского суда от 06 мая 2006г. и в соответствии со ст. 12 Основ о нотариате Шахгереев Р.Х. приказом Управления Федеральной регистрационной службы по РД за № 128 л/с от 21 ноября 2006г. освобожден от исполнения обязанностей нотариуса Хасавюртовского нотариального округа РД с лишением права заниматься нотариальной деятельностью сроком на 1 год.

Из пояснений ответчика, приказов Управления федеральной регистрационной службы по РД и вступившего в законную силу приговора Хасавюртовского городского суда от 04 февраля 2008г. следует, что Шахгереев Р.Х. в течение года в период с 21 ноября 2006г. по 20 ноября 2007г. не занимался нотариальной деятельностью, а равно отбыл назначенное ему дополнительное уголовное наказание.

В соответствии со ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате и постановлением Президиума Верховного суда РД от 07 декабря 2006г. приказом руководителя Управления федеральной регистрационной службы по РД № 172 л/с от 19 ноября 2007г. Шахгереев Р.Х. восстановлен в должности частнопрактикующего нотариуса Хасавюртовского нотариального округа с 20 ноября 2007г.

Оценивая приведенные доказательства, суд приходит к выводу, что такое восстановление обусловлено полным исполнением Шахгереевым Р.Х. назначенного дополнительного наказания в течение установленного приговором срока.

Более того, предусмотренный ст. 2 Основ о нотариате перечень требований, предъявляемых к лицу, претендующему на занятие должности нотариуса, носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит. При этом данная норма не указывает на невозможность занятия должности нотариуса лицом, имеющим судимость. Соответственно, Шахгереев Р.Х., освобожденный от наказания в виде лишения права заниматься нотариальной деятельностью, в связи с его реальным отбытием, правомерно и обоснованно был восстановлен в должности частнопрактикующего нотариуса Хасавюртовского нотариального округа.

В соответствии со статьей 61 Гражданского процессуального кодекса РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

В обоснование предъявленного иска прокурором указывается на то, что аналогичный рассматриваемому спор явился предметом рассмотрения Президиума Верховного суда РД, который своим постановлением от 25 октября 2012г. освободил некоего Азаматова А.Н. от полномочий нотариуса Хасавюртовского нотариального округа.

Вместе с тем, как установлено в приведенной выше норме закона, преюдициальное значение для дела может иметь лишь вступившее в законную силу судебное постановление по ранее рассмотренному гражданскому делу, в котором участвуют те же лица.

Судом установлено, что дело, на которое ссылается прокурор, было возбуждено в отношении нотариуса Хасавюртовского нотариального округа Азаматова А.Н., Шахгереев Р.Х. же в этом деле участия не принимал, к нему какие-либо требования в рамках этого дела заявлены не были. В связи с изложенным суд считает доводы Шахгереева Р.Х., изложенные как в его письменных возражениях на иск, так и в судебном заседании о недопустимости проведения аналогии рассматриваемого дела с делом, возбужденным в отношении Азаматова А.Н., обоснованными, поскольку из приведенного постановления усматривается, что Азаматов А.Н., несмотря на наличие в отношении него вступивших в законную силу приговоров, нотариальную деятельность не прекращал, полномочия свои в нарушение требований ст.12 Основ законодательства о нотариате не слагал, что по данному делу места не имеет.

В этой связи суд считает доводы прокурора необоснованными, а постановление Президиума Верховного суда РД от 25 октября 2012г. - не имеющим преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела.

В соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Как было приведено выше, согласно ст. 12 Основ о нотариате нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности в случае осуждения его за совершение умышленного преступления - после вступления приговора в законную силу.

Какие-либо изъятия из приведенной статьи Основы законодательства РФ о нотариате не содержат.

При таких обстоятельствах, суд, анализируя и давая оценку представленным сторонами доказательствам исходит из того, что ответственность, предусмотренную статьей 12 Основ о нотариате, Шахгереев Р.Х. понес, деятельность его на основании вступившего в законную силу судебного акта была прекращена, им отбыты как основное, так и дополнительное наказание по приговору суда наказания, а потому оснований для повторного применения к нему санкции указанной статьи Основ не имеется.

Таким образом, в отсутствие каких-либо нарушений действующего законодательства со стороны ответчика суд не находит интересы Российской Федерации нарушенными и ущемленными, в связи с чем в удовлетворении иска заместителя прокурора Республики Дагестан отказывает.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 198 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении искового заявления заместителя прокурора Республики Дагестан Тарханова З.С. отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия апелляционной инстанции Верховного суда Республики Дагестан через Хасавюртовский городской суд Республики Дагестан в течение месяца со дня его принятия.

Судья

И.Р. Ташанов

Мотивированное решение изготовлено 05 августа 2014 года.

Судья

И.Р. Ташанов

