

# **Регистрация уведомлений о залоге движимого имущества**

## **1. Проблемы и поиск путей их решения**

С широким распространением кредитования под залог движимого имущества, в первую очередь, транспортных средств, в последние десять лет остро встала проблема мошеннических продаж заложенного имущества. Покупатель не ставился в известность о наличии залога и, действуя добросовестно, не мог узнать о его наличии. Между тем, нормы ГК РФ и других гражданских законов о залоге предусматривали безусловное право следования залога за вещью при её отчуждении третьему лицу. Таким образом, движимое имущество, приобретённое покупателем, действующим разумно и добросовестно и не осведомлённом о наличии залога, согласно действующему законодательству может быть изъято у него залогодержателем. При этом общий принцип гражданского права, гласящий, что никакое право не может быть противопоставлено третьему лицу, которое не знало и не должно было знать о наличии такого права, оказался нарушен.

Корень проблемы - в непубличном характере залога большинства видов движимого имущества по действующему (до 1 июля 2014 года) гражданскому законодательству России. Непубличный характер залога означает, что, как правило, о договоре залога знают только его стороны, и никакие другие лица, если только сами стороны не раскроют существование залога, о нем узнать не могут.

Залог как средство обеспечения обязательства, между тем, основан именно на противопоставлении прав залогодержателя неопределённому кругу третьих лиц. В сущности, залог состоит обычно из двух элементов: это (1) преимущество перед всеми иными лицами в отношении права на ценность заложенного имущества и (2) следование залога за вещью, при этом третье лицо, приобретающее заложенное имущество, как правило, приобретает с ним и все обязанности залогодателя. И то, и другое право используется только против третьих лиц. Непубличный характер залога движимого имущества приводит к ущемлению прав либо залогодержателя (если, основываясь на общих принципах права, отказать ему в обращении взыскания, ущемляющем интересы третьих лиц, которые не знали и не должны были знать о залоге), либо третьих лиц, чьи права оказались ограничены не только без вины, но и без всякой видимой неразумности и недобросовестности в их поступках.

Таким образом, поскольку запретить, подобно ряду стран Европы, залог движимого имущества без передачи его залогодержателю, было уже практически невозможно, государством была поставлена и законодательно решена задача придания залогу движимого имущества публичного характера.

## **2. Учёт залогов: сущность и гражданско-правовые последствия**

С 1 июля 2014 года в России вступают в силу изменения в Гражданский кодекс и Основы законодательства РФ о нотариате (далее - Основы), внесённые федеральными законами от 21 декабря 2013 года № 367-ФЗ и № 379-ФЗ, которые модернизируют залоговое законодательство, в том числе вводят понятие учёта залогов для обеспечения публичности залогов движимого имущества.

Учёт залогов предусматривается для большинства видов движимого имущества и осуществляется, как правило, путём регистрации нотариусами уведомлений о залоге в соответствующем реестре единой информационной системы нотариата. Исключением из общего правила являются залоги в отношении долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью, исключительных прав на товарные знаки и промышленную собственность (поскольку права на эти объекты регистрируются в иных специальных реестрах), а также залоги ценных бумаг и прав по банковскому счёту, поскольку их учёт осуществляется в особом порядке.

Что такое учёт залогов движимого имущества, почему и чем он отличается от, скажем, регистрации ипотеки? В отличие от недвижимости, для которой регистрация залога как права и обременения обязательна и является основанием для самого возникновения залога ("правоустанавливающая регистрация"), для иных видов имущества, как правило, залог возникает в силу подписания договора и с момента подписания договора (либо с иного момента, установленного законом или договором, например, с момента приобретения залогодателем права на предмет залога после заключения самого договора - "залог будущих вещей").

В конечном итоге, порядок возникновения права залога на недвижимость обусловлен тем, что высокая стоимость недвижимого имущества всегда оправдывает существование сложной и дорогой системы регистрации прав как в экономическом, так и в социальном плане. В России система регистрации прав на недвижимое имущество одна из самых ненадёжных и наименее достоверных. Даже при этом существующая система регистрации прав на недвижимое имущество существует при относительно невысоких ставках оплаты за регистрацию исключительно за счёт государственного бюджета. Фактические расходы на правоустанавливающую регистрацию прав на недвижимость, основанную на принципе достоверности реестра, в большинстве стран мира исчисляются суммами, эквивалентными десяткам тысяч рублей.

С движимым имуществом ситуация куда хуже: за вычетом отдельных его видов и объектов введение системы правоустанавливающей регистрации прав привело бы к серьёзному усложнению оборота и легко бы на его участников тяжким финансовым и организационным бременем. Для бюджета такие расходы могли бы оказаться и вовсе неподъёмны. И при этом время, потребное на регистрацию, было бы неприемлемо велико.

Поэтому система регистрации по образцу недвижимого имущества в отношении большинства видов движимого имущества не создаётся. В законодательстве и практике ряда европейских стран это привело к тому, что залог движимых вещей допускается законом только в форме заклада (то есть залога с передачей вещи залогодержателю). Только в таком случае относительно легко избежать возможных нарушений. Без этого риски слишком высоки. Однако, как мы понимаем, очень редко когда залогодатель может легко взять и передать имущество залогодержателю - особенно если речь идёт о вещах, используемых для ведения бизнеса.

Для разрешения этой ситуации в ряде стран мира возникла система учёта залогов движимого имущества, которая вводит "декларативную регистрацию"

залога. Это позволяет, конечно, не без издержек, но реализовать возможность кредитования под залог движимого имущества без передачи его залогодержателю. При этом система ориентируется на максимальную простоту и быстроту внесения в реестр сведений о залоге, даже в ущерб их достоверности. Впрочем, поскольку регистрация в "декларативном" реестре сама по себе не порождает залога, то риски от возможной недостоверности реестра многократно ниже по сравнению с классическим "правоустанавливающим" реестром.

Эта идея была воспринята и в России, в результате чего был законодательно закреплён учёт залогов движимого имущества в реестре уведомлений о залоге движимого имущества единой информационной системы нотариата.

Реестр этот по закону ведётся Федеральной нотариальной палатой, она же обязана обеспечить доступ к его сведениям в установленных законом пределах круглосуточно, открыто и бесплатно в сети Интернет. А регистраторами в этом реестре будут все нотариусы России.

Решение о ведении реестра уведомлений о залоге движимого имущества именно системой нотариата принималось непросто, было определённое противодействие как в самом нотариате, так и со стороны организаций, претендовавших на ведение реестра уведомлений о залоге движимого имущества. В конечном итоге вопрос был решён на уровне Президента Российской Федерации. Я убеждён, что это решение правильное, как для общества, так и для самих нотариусов.

Что даёт гражданскому обороту учёт залогов в нашем новом реестре? Залогодержатель или залогодатель, направляя уведомление о залоге для его регистрации в публичном открытом реестре, информируют неопределённый круг лиц о наличии залога. Залог становится публичным. Любое лицо (обычно это или потенциальный покупатель имущества, или кредитор, который рассматривает возможность принять имущество в залог), ориентируясь на сведения о залогодателе или предмете залога, может узнать или по крайней мере, попытаться узнать, не находится ли данное имущество в залоге. Делается это просто, быстро и бесплатно.

Гражданское законодательство с 1 июля 2014 года предполагает, что, если вы купили заложенное движимое имущество, и при этом не знали и не должны были знать о залоге, то залог прекращается (подпункт 2 пункта 1 статьи 352 ГК РФ в редакции 1 июля 2014 года).

Имеется одно, более общее указание: "Залогодержатель в отношениях с третьими лицами вправе ссылаться на принадлежащее ему право залога только с момента совершения записи об учете залога, за исключением случаев, если третье лицо знало или должно было знать о существовании залога ранее этого." (абзац третий пункта 4 статьи 339<sup>1</sup> ГК РФ в редакции 1 июля 2014 года).

Эта норма защищает уже не только покупателей движимого имущества, но и, например, кредиторов залогодателя при его банкротстве, арендаторов или пользователей заложенного имущества и др.

Если в реестре уведомлений о залоге движимого имущества в момент приобретения имелась запись о залоге, то заявить о том, что вы о залоге не знали, будет намного сложнее. Даже если у вас нет доступа в Интернет, вы можете

обратиться за помощью в получении необходимых сведений к любому нотариусу России (или потребовать, чтобы это сделал собственник имущества).

Конечно, вопрос о том, должны ли вы были знать о наличии залога, будет решаться судом с учётом и ряда других факторов (таких как так называемый "стандарт поведения добросовестного участника оборота"), например, для потребителя требования должны отличаться от требований к равноправному участнику отношений, а тем более к отношениям между субъектами предпринимательской деятельности.

Кроме того, реестр уведомлений имеет и второе важное значение: он позволяет более надёжно определить очерёдность удовлетворения требований залогодержателей из заложенного имущества. Эта очерёдность определяется порядком, в котором уведомления зарегистрированы в реестре, при безусловном приоритете зарегистрированных залогов над незарегистрированными. Благодаря этой норме составление договоров залога движимого имущества задним числом вскоре станет занятием совершенно бессмысленным. Правовое значение регистрации уведомлений будет иметь определённую обратную силу в отношении ранее, до 1 июля 2014 года, возникших залогов. Если сведения о таком залоге будут внесены в систему в переходный период с 1 июля 2014 года до 1 февраля 2015 года включительно, очерёдность удовлетворения требований будет определяться по дате договора, а не по времени регистрации. С 1 февраля 2015 года никаких исключений делать уже не будет.

Поскольку регистрация уведомления о залоге не является правоустанавливающей, залог по-прежнему возникает на основании договора и на условиях, которые указаны в договоре. Отсутствие регистрации уведомления о залоге не влияет на взаимоотношения залогодателя и залогодержателя, если в них не вмешиваются третьи лица.

Немаловажно, что система регистрации уведомлений не является обременительной для сторон залогового правоотношения, именно поскольку она носит уведомительный характер. Не требуется ничего доказывать регистратору реестра, а значит, регистрация происходит быстро и дёшево.

### **3. ЕИС нотариата и электронные реестры.**

Давайте теперь подробнее посмотрим, как организована система с информационно-технологической точки зрения.

Сначала необходимо сказать несколько слов о единой информационной системе нотариата в целом. Это негосударственная электронная информационная система, состоящая из серверной части, находящейся под общим контролем ФНП, и клиентской части, которая состоит из тысяч компьютеров нотариусов Российской Федерации, оснащённых соответствующим программным обеспечением и установленных обычно в нотариальных конторах. Она существует уже несколько лет, однако до 1 июля 2014 года её организация и функционирование регламентировались в основном локальными актами Федеральной нотариальной палаты. С 1 июля 2014 года существование ЕИС нотариата получает законодательное закрепление, а ряд вопросов её функционирования будут регулироваться нормативно-правовыми актами, принимаемыми совместно

Федеральной нотариальной палатой и Министерством юстиции Российской Федерации.

ЕИС нотариата может иметь и имеет возможность электронного взаимодействия с иными информационными системами, в том числе с государственными, в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2013 года № 379-ФЗ, она также должна обеспечивать выход в сеть Интернет для организации доступа неограниченного круга лиц к части сведений, содержащихся в ЕИС нотариата.

В соответствии с тем же Федеральным законом, в составе ЕИС организуются и функционируют три электронных реестра: реестр наследственных дел, реестр нотариальных действий и реестр уведомлений о залоге движимого имущества.

Реестр наследственных дел - это механизм, позволяющий практически исключить повторное открытие наследственных дел к имуществу одного и того же лица; уже сейчас его функционал, по существу, перекрывает возможности алфавитной книги учёта наследственных дел, а в перспективе он может заменить нотариусам и книгу учёта наследственных дел.

Централизованный реестр нотариальных действий ЕИС нотариата с 1 января 2018 года (если нотариальная палата определённого региона не установит более ранний срок) должен стать полноценной заменой бумажным реестрам для регистрации нотариальных действий. Введение такого реестра практически исключает возможность утраты записей о регистрации нотариальных действий, их фальсификации, особенно внесения записей задним числом. Даже в случае внесения исправлений в записи всегда можно будет установить их ранее существовавшее состояние.

До перехода к регистрации всех нотариальных действий в реестре нотариальных действий ЕИС нотариата этот реестр будет выполнять функцию хранилища данных о нотариально удостоверенных доверенностях, завещаниях и брачных договорах, их изменении или отмене (расторжении). Из этого реестра будут браться сведения об отмене нотариально удостоверенных доверенностей для их размещения в открытом и бесплатном доступе в сети Интернет. ✓

В целях безопасности этот реестр не будет единым, а только централизованным. По существу это будут несколько тысяч раздельных реестров нотариальных действий, один для каждого нотариуса, централизованно хранящихся на серверах ФНП, при этом доступ иных (неуполномоченных) нотариусов или сотрудников ФНП к этим реестрам, как правило, не допускается.

В реестре уведомлений о залоге движимого имущества будет храниться информация обо всех поданных уведомлениях о залоге движимого имущества, а также информация о текущем состоянии соответствующего залога, образующемся в результате внесения изменений в записи реестра.

В целях защиты информации, составляющей нотариальную тайну или содержащей персональные данные, в ЕИС и её реестрах будет широко использоваться шифрование, в том числе при передаче данных между клиентской и серверной частью ЕИС, а также внутри самих реестров. При этом шифрование

обеспечивает доступ к информации только тех лиц, кто имеет соответствующее право согласно закону или подзаконным актам.

#### **4. Уведомление о залоге движимого имущества: форма и порядок подачи (направления). Действия нотариуса по регистрации уведомления.**

Переходя к регистрации уведомлений о залоге движимого имущества, прежде всего, надо остановиться на самих уведомлениях о залоге движимого имущества.

Форма уведомления утверждается Министерством юстиции РФ совместно с Федеральной нотариальной палатой. В настоящее время проекты соответствующих форм уже утверждены ФНП и находятся на утверждении в Министерстве юстиции. В законе достаточно подробно указано, какие именно сведения должны содержаться в уведомлениях о возникновении залога, об изменении залога, об исключении сведений о залоге. Формы ориентированы на то, чтобы предоставить необходимые и достаточные сведения для поиска нужного залога и идентификации его сторон и предмета.

Нормы закона направлены на обеспечение наиболее простого и быстрого заполнения уведомлений о залоге; в них требуется вносить лишь те сведения, которые необходимы для соответствующей регистрации (особенно важно при изменении залога или исключении сведений о нём из реестра). Если один залог предусматривает множественность залогодателей или залогодержателей, несколько разных предметов залога, все они могут быть указаны в одном уведомлении.

Особо хочу остановится на идентификации предмета залога. Прежде всего, предмет залога должен быть описан в произвольной форме (чтобы не остаться без судебной защиты, залогодержатель заинтересован в том, чтобы описание достаточно точно указывало на заложенное имущество). В отдельном поле уведомления может быть также указано идентифицирующее предмет залога цифровое, буквенное обозначение или их комбинация. Указание идентификационного номера транспортного средства (VIN) при его наличии является обязательным, в других случаях указание цифрового или буквенного идентификатора (если таковой имеется) осуществляется по усмотрению заявителя.

Сведения о договоре, на основании которого возникает залог (в том числе договоре залога или договоре, вследствие которого возникает залог в силу закона), вносятся при наличии этих сведений на момент подачи уведомления (это имеет значение для той ситуации, когда уведомление подаётся до заключения договора, чтобы гарантировать очередность обращения взыскания).

Право подачи уведомления о возникновении залога имеют как залогодатель, так и залогодержатель; об изменении или прекращении залога уведомляет, как правило, только залогодержатель. Залогодателю для подачи такого уведомления без доверенности залогодержателя понадобится судебный акт. Исключение составляет особый вид залога – залог, обеспечивающий исполнение требований по облигациям; по этому виду залога все уведомления направляет эмитент (залогодатель). При множественности лиц на одной стороне залога уведомление может быть направлено одним из них. Уведомление может быть подано (направлено) представителем соответствующего лица.

Уведомление по утверждённой форме может быть подано на бумажном носителе (в том числе и оформлено непосредственно в нотариальной конторе), а также направлено нотариусу в электронной форме.

При подаче уведомления на бумажном носителе, нотариус проверяет личность заявителя в обычном порядке (по паспорту или иному документу, исключающему любые сомнения в личности). В случае подачи электронного уведомления возможно его направление нотариусу без личной явки заявителя, и такое уведомление должно быть подписано квалифицированной электронной подписью заявителя.

Способы направления нотариусу уведомления в электронной форме законодательством не регламентированы, а на практике могут быть самыми различными (например, представление электронного документа на устройстве флэш-памяти, по электронной почте или с использованием иных электронных средств связи).

Нотариус должен проверить электронную подпись, чтобы зарегистрировать полученное в электронной форме уведомление о залоге движимого имущества. Обеспечение возможности проверки электронной подписи законом возложено на ФНП, которая планирует в настоящее время обеспечивать нотариусам такую возможность средствами ЕНот.

После проверки подписи проверяется содержание уведомления на предмет заполнения всех обязательных полей и правильности (чисто технической) заполнения полей. В случае, если обязательные поля заполнены, и в поля уведомления не внесено информации, явно не соответствующей форматам полей или их содержанию, и вопрос с оплатой тарифа за регистрацию уведомления также надлежащим образом решён, сведения уведомления о залоге должны быть незамедлительно внесены нотариусом в соответствующий реестр (средствами ЕНот). В случае с электронными уведомлениями это действие будет происходить буквально одним щелчком мыши, однако для бумажных уведомлений это одна из самых ответственных стадий работы нотариуса - именно в процессе переноса сведений с бумаги в электронный реестр нотариус обязан не допустить ни одной ошибки.

Следует обратить внимание на то, что оплата за регистрацию уведомления о залоге движимого имущества, направленного нотариусу в электронной форме, не может быть дополнена взиманием платы за услуги правового и технического характера (часть пятая статьи 103.1 Основ).

После внесения сведений в поля формы, нотариус подписывает передаваемые сведения своей электронной подписью и производит обмен данными с сервером ЕИС нотариата. После этого запись о залоге будет внесена в реестр автоматически. Повторный обмен с сервером ЕИС покажет сведения о регистрации уведомления и позволит приступить к следующему шагу - выдаче свидетельства о регистрации уведомления о залоге. Практически мгновенно сведения о соответствующем залоге станут доступны любому лицу, осуществляющему поиск в сети Интернет.

Выдача свидетельства производится в частично автоматизированном режиме, средствами ЕНот нотариусу предлагается практически готовое

свидетельство, которое нужно будет только подписать. Если заявитель просит выдать свидетельство на бумажном носителе, то оно распечатывается из ЕНот и подписывается в обычном порядке. Если свидетельство должно быть выдано в электронной форме, то распечатывать ничего не требуется; вместо этого нотариус подписывает свидетельство в ЕНот своей электронной подписью и затем экспортирует его в файлы на нужном носителе. Порядок выдачи или направления этих файлов заявителю также законодательно не регламентирован и может быть схож с порядком направления нотариусу уведомления о залоге движимого имущества в электронной форме.

Выдача свидетельства не является самостоятельным нотариальным действием, а является подтверждением осуществленного нотариального действия по регистрации уведомления о залоге движимого имущества. Таким образом, в реестре для регистрации нотариальных действий должно быть указано "Регистрация уведомления о залоге движимого имущества" (предлагается дополнить эту запись указанием на номер, присваиваемый уведомлению в реестре уведомлений о залоге). И соответствующий реестровый номер указывается в свидетельстве о регистрации уведомления о залоге движимого имущества.

Перечень оснований для отказа в регистрации уведомления о залоге специальный, закрытый и особый. В соответствии с частью седьмой статьи 103<sup>2</sup> Основ:

"Нотариус отказывает в регистрации уведомления о залоге **только** в случае, если:

- 1) в уведомлении отсутствуют сведения, предусмотренные статьей 103<sup>4</sup> настоящих Основ, или ненадлежащим образом заполнена его форма;
- 2) уведомление направлено с нарушением требований статьи 103<sup>3</sup> настоящих Основ;
- 3) уведомление в электронной форме подписано электронной подписью, которая не отвечает требованиям настоящих Основ или не может быть проверена нотариусом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 года N 63-ФЗ "Об электронной подписи";
- 4) не произведена оплата нотариального тарифа, предусмотренного настоящими Основами."

Это означает, что основания, предусмотренные статьей 48 Основ, не применяются. Однако почти все основания, указанные в статье 48 Основ, либо неприменимы к данному действию, либо дублируются основаниями, которые указаны в статье 103<sup>2</sup> Основ. Исключение составляет основание: "с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий". Причина в том, что при совершении данного действия не предполагается, да и как правило, будет невозможна проверка полномочий представителя, а дееспособность предполагается согласно статье 43 Основ проверять только при удостоверении сделок.

При наличии оснований для отказа нотариус должен немедленно известить об этом заявителя (если он не явился лично, то требуется письменное извещение на

адрес электронной почты заявителя). Если после этого потребуется выдать письменное постановление об отказе, применяются общие правила статьи 48 Основ.

Хочется заметить, что регистрация уведомлений организована так, чтобы обеспечить всем участникам процесса максимальное удобство работы. Например, при изменении сведений о залоге не нужно заполнять уведомление полностью - только изменяющиеся сведения, а при исключении сведений о залоге - и вовсе только номер регистрации соответствующего уведомления. Это не только "облегчает жизнь" заявителю, но и уменьшает риски при переносе сведений в реестр (в особенности при подаче уведомления на бумажном носителе). При наличии нескольких залогодателей или залогодержателей уведомление может подать любой из них. Для профессиональных участников рынка Федеральной нотариальной палатой разрабатывается удобная в работе система распределения уведомлений по нотариусам (к сожалению, не все препятствия для её эффективной работы могут быть устранены в ближайшее время).

#### **5. Выдача выписок из реестра уведомлений о залоге движимого имущества.**

Нотариусы имеют право выдавать заверенные выписки из реестра уведомлений. Их отличие от открытых и общедоступных сведений из сети Интернет в том, что они могут содержать не только действующие, но и исключенные сведения о залоге, включать сведения обо всех уведомлениях, которые были зарегистрированы в отношении данного залога, могут содержать те сведения, которые не предоставлены в открытом доступе (при выдаче выписки стороне залога).

Возможно представление выписки либо по одному уникальному номеру уведомления о залоге, либо по одному залогодателю.

При выдаче выписок с полными сведениями нотариус проверяет статус залогодателя или залогодержателя не на основании договора о залоге, а на основании сведений, указанных в реестре уведомлений о залоге. Вместе с тем, данное нотариальное действие предполагает проверку полномочий представителя, если за совершением его обратился представитель.

Выписка нужного типа генерируется системой ЕНот автоматически, после чего её нужно распечатать и подписать в обычном порядке. Выдача выписок в электронной форме пока законом не предусмотрена.

#### **6. Возможные проблемы, связанные с функционированием реестра уведомлений о залоге движимого имущества.**

Возникает вопрос: почему такой реестр используется не во всех странах, почему он используется только для движимого имущества?

Дело в том, что, во-первых, для эффективной работы такого реестра нужна общедоступность Интернета и единая информационная система нотариата, а эти блага в большинстве стран мира стали доступны всего 10 - 15 лет назад. Законодательства развитых правопорядков имеют среди многих достоинств один недостаток: они достаточно уверены в своем совершенстве, чтобы неохотно идти на новшества. Возможно, именно поэтому многие страны бывшего социалистического

лагеря, проходившие и проходящие в эти годы модернизацию всего законодательства, опередили во введении подобной системы учёта залогов большинство ведущих европейских стран.

Во-вторых, уведомительный, декларативный порядок регистрации залогов является решением компромиссным. Отсутствие проверок при регистрации уведомлений, с одной стороны, удешевляет и ускоряет процедуру, а с другой стороны - делает систему более уязвимой для умышленного мошенничества. Так, можно подать уведомление о заведомо несуществующем залоге, а можно и подать необоснованное уведомление об исключении сведений о действующем залоге. Конечно, всё это легко отследить и затем перевести дело в плоскость административного или уголовного преследования виновных лиц, однако такие угрозы не всегда останавливают мошенников.

Именно поэтому использование такой системы нецелесообразно в отношении недвижимого имущества, где обществу выгоднее потратить значительно большие средства, но гарантировать чистоту прав и достоверность сведений реестра.

Тем не менее, означает ли сказанное мной, что регистрация уведомлений о залоге движимого имущества в подобном уведомительном порядке бессмысленна или даже вредна? Нет. По сравнению со сложившейся фактически системой, в которой какой-либо учёт и какая-либо регистрация залогов большинства видов движимого имущества отсутствуют в принципе, уведомительная система их учёта, в большей степени полагающаяся на добросовестность участников оборота, тем не менее предоставляет гражданам и юридическим лицам широкие возможности защиты их прав и законных интересов. В целом эффект от введения этой системы будет однозначно положительным.

Конечно, мошенничества возможны и предсказуемо будут случаться. Но хочется заметить: давайте будем решать проблемы по мере их поступления. Без практики применения новой системы учёта залогов у нас не будет чёткого понимания, как лучше настроить её для работы. Я думаю, что у нас найдутся средства пусть не предотвратить вообще, но значительно снизить возможные риски мошеннических действий относительно небольшими поправками в законодательство в будущем.

В заключение хочу выразить надежду, что реестр уведомлений о залоге станет не только важным подспорьем для отечественного бизнеса и для правопорядка в стране, но и возможностью для нотариата России продемонстрировать свои богатейшие возможности по обеспечению законности и защите интересов граждан и юридических лиц.