

Дело №2-7/2015 год

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

с. Ботлих

22 мая 2015 года.

Судья Ботлихского районного суда РД. Саилов Д.Р.,
при секретаре Омаровой П.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску заместителя прокурора Республики Дагестан советника юстиции Тарханова З.С., обратившегося в интересах РФ в суд с иском к частнопрактикующему нотариусу Ботлихского нотариального округа Идрисова Идриса Мухтаровича о лишении права осуществления нотариальной деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Заместитель прокурора Республики Дагестан советник юстиции Тарханов З.С. обратился в суд с иском к частнопрактикующему нотариусу Ботлихского нотариального округа Идрисову Идрису Мухтаровичу о лишении права осуществления нотариальной деятельности, в котором указал, что прокуратурой Республики Дагестан проведена проверка соблюдения Нотариальной палатой Республики Дагестан законодательства Российской Федерации о нотариате. В ходе проверки из информационного центра МВД по Республике Дагестан истребована информация о судимости нотариусов, осуществляющих деятельность на территории республики. Установлено, что частнопрактикующий нотариус Ботлихского нотариального округа Идрисов Идрис Мухтарович приговором Ботлихского районного суда от 21.05.2000 года осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 159ч.3 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы (условно) испытательным сроком на 2 года. В соответствии со ст. 12 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 11.02.1993 г. №4462-1, нотариус, занимающийся частной практикой, утрачивает полномочия по собственному желанию, либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности в случае осуждения его за совершения умышленного преступления после вступления приговора в законную силу.

В связи с изложенным просит суд лишить частнопрактикующего нотариуса Ботлихского нотариального округа РД Идрисова И.М. права осуществления нотариальной деятельности.

В судебном заседании помощник прокурора Ботлихского района РД Азизов А.О. исковые требования поддержал, просил их удовлетворить по

вышеизложенным основаниям, пояснив, что прокуратура узнала о нарушении закона нотариусом Идрисовым И.М. только в мае 2014 года.

Ответчик Идрисов И.М. и его представители – адвокаты Багадуров М.М. и Магомедалиев М.О. по доверенности по ордеру в подготовительной части судебного заседания и в своем возражении просили в удовлетворении исковых требований отказать по тем основаниям, так как считают, что исковые требования заместителя прокурора РД незаконными и необоснованными.

Истец в обосновании своих доводов ссылается на то, что нотариус Идрисов И. М. приговором Ботлихского районного суда от 21 мая 2000 года был осужден за совершение преступления предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ и назначено наказание в виде лишения свободы (условно) испытательным сроком на 2 (два) года. При этом истец в своем заявлении не уточняет, за какие деяния был осужден ответчик, когда и при каких обстоятельствах было совершено преступление Идрисовым И. М.

Нотариус Идрисов И. М. был осужден Ботлихским районным судом от 21 мая 2000 году за деяния совершенные им в должности главы администрации МО «Село Мунни», в 1997 году.

В соответствии со ст. 12 Основ законодательства РФ о нотариате, утвержденный Верховным Советом РФ от 11 февраля 1993 года № 4462-1, нотариус, занимающийся частной практикой, слагает полномочия по собственному желанию либо освобождается от полномочий на основании решения суда о лишении его права нотариальной деятельности в случае осуждения его за совершение умышленного преступления – после вступления приговора в законную силу.

Вместе с тем согласно п/п. 4 п. 2 ст. 2 Основ законодательства РФ о нотариате утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1(изменения ФЗ № 457 от 29 декабря 2014 г.) Нотариусом в Российской Федерации не может быть лицо, осужденное к наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей нотариуса, по вступившему в законную силу приговору суда, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости за умышленное преступление.

Таким образом, нотариус Идрисов И. М. на период обращения заявителя в суд не имеет не снятой либо не погашенной судимости. Вместе с тем нотариус Идрисов И. М. не ограничен в правах, которые могли бы исключить исполнение обязанности нотариуса.

Между тем в согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ.

Начало течения срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, указанное предусмотрено ст. 200 ГК РФ.

Таким образом, в мае 2000 года истцу было известно, что нотариус Идрисов И. М. осужден Ботлихским районным судом РД.

Между тем согласно ч. 2 ст. 196 ГК РФ срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным Законом 6 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму".

В силу ч. 1 ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Согласно ч. 2 вышеназванной статьи исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Приведенный выше довод ответчика подтверждается приложенными к исковому заявлению документами.

Исходя из содержания абз. 1 ч. 6 ст. 152 ГПК РФ, а также ч. 1 ст. 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, вопрос о пропуске истцом срока обращения в суд может разрешаться судом при условии, если об этом заявлено ответчиком.

Установив, что срок обращения в суд пропущен без уважительных причин, судья принимает решение об отказе в иске именно по этому основанию без исследования иных фактических обстоятельств по делу (абз. 2 ч. 6 ст. 152 ГПК РФ).

При изложенных выше обстоятельствах нельзя считать требования, изложенные в искомом заявлении заместителя прокурора РД законными и обоснованными и подлежащими удовлетворению, в связи с чем просим суд отказать в иске заместителя прокурора РД в связи с истечением срока давности.

Третье лицо – Нотариальная Палата Республики Дагестан не обеспечила явку своего представителя в судебное заседание, хотя был надлежащим образом уведомлен о времени и месте его проведения.

Третье лицо – Управление Минюста Республики Дагестан не обеспечила явку своего представителя в судебное заседание, хотя был надлежащим образом уведомлен о времени и месте его проведения.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

Приказом Министра юстиции Республики Дагестан от 11 марта 1998 года за №63 л/с Идрисов Идрис Мухтарович назначен на должность нотариуса, занимающегося частной практикой в Ботлихском районе Республики Дагестан с 16 марта 1998 года.

21 мая 2000 года нотариус Идрисов И.М. осужден Ботлихским районным судом РД по ст.159ч.3 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с

спытательным сроком на 2 года за деяния совершенные им в должности главы администрации МО «Село Муни», в 1997 году. Судимость была погашена 21 мая 2002 года.

В соответствии с частью 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все связанные с ней правовые последствия, более того после изменений внесенных в Основы законодательства о нотариате Федеральным законом № 457 – ФЗ от 29.12.2014 года и на день рассмотрения иска прокурора погашенная судимость не исключает право лица на обретение статуса нотариуса при соблюдении всех прочих условий и соответственно осуществление нотариальной деятельности.

В соответствии со ст. 2 Основ законодательства в последней редакции нотариусом в Российской Федерации не может быть лицо:

1) имеющее гражданство (подданство) иностранного государства или иностранных государств, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

2) признанное недееспособным или ограниченное в дееспособности решением суда, вступившим в законную силу;

3) состоящее на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

4) осужденное к наказанию, исключающему возможность исполнения обязанностей нотариуса, по вступившему в законную силу приговору суда, а также в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости за умышленное преступление.

Таким образом, изменения, внесенные в ст. 2 Основ законодательства о нотариате Федеральным законом № 457 – ФЗ от 29.12.2014 года не исключает право нотариуса осуществлять нотариальную деятельность в случае его осуждения к наказанию за совершение умышленного преступления при условии, что судимость снята либо погашена, либо санкцией соответствующей статьи УК РФ не предусмотрено лишение нотариуса права осуществлять нотариальную деятельность и суд его применил.

В соответствии со ст. 2 основ законодательства о нотариате Федеральным законом № 457 – ФЗ от 29.12.2014 года на должность нотариуса в Российской Федерации назначается в порядке, установленном настоящими основами, гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку сроком не менее одного года в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающийся частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности.

Указанная выше норма материального права не содержит указания на то, что а должность нотариуса не может быть назначено и работать лицо, которое когда-либо привлекалось к уголовной ответственности и судимость которого погашена.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со ст. 200 ГК РФ.

Начало течения срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, указанное предусмотрено ст. 200 ГК РФ.

В мае 2000 года истцу было известно, что нотариус Идрисов И. М. осужден Ботлихским районным судом РД, так как органы прокуратуры поддерживают обвинение в судах и получают копии приговоров.

Согласно ст.ст. 21, 35 №2202-1 от 17.01.1992 года ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», органы прокуратуры обязаны осуществлять надзор за соблюдением закона.

Между тем согласно ч. 2 ст. 196 ГК РФ срок исковой давности не может превышать десять лет со дня нарушения права, для защиты которого этот срок установлен, за исключением случаев, установленных Федеральным Законом 6 марта 2006 года № 35-ФЗ "О противодействии терроризму".

В силу ч. 1 ст. 199 ГК РФ требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Согласно ч. 2 и 3 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Приведенный выше довод ответчика подтверждается приложенными истцом к исковому заявлению документами, а также приложенными от ответчиком к материалам дела документами.

Лицам, пропустившим установленный Федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен (с ч.1 ст.112 ГПК РФ).

Просьба о восстановлении процессуального срока в исковом заявлении не содержится и доказательства об уважительности пропуска срока истец суду не представили.

На основании ч.2 ст.199 ГК РФ, суд применяет к указанному требованию ответчика и представителей ответчика правила срока исковой давности и

находит необходимым в соответствии с ч.3 ст.199 ГК РФ, отказать им в удовлетворении исковых требований в силу истечения срока исковой давности.

Также в соответствии с абз.2 ч.6 ст.152 ГПК РФ, при установлении факта пропуска без уважительных причин срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований заместителя прокурора Республики Дагестан в интересах РФ к частнопрактикующему нотариусу Ботлихского нотариального округа Идрисову Идрису Мухтаровичу о лишении его права осуществления нотариальной деятельности, отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда РД в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Д.Р.Саидов.

Решение изготовлено в совещательной комнате.

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)
ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
23.08.2013

БОТЛИХСКИЙ
РАЙОННЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (Д)
БОТЛИХСКИЙ РАЙОН
366870, С. БОТЛИХ